

Культуротворческий потенциал современного образования

Коновалова Н.П.

*Уральский федеральный университет
имени первого Президента России Б.Н.Ельцина*

Изменения, произошедшие в мире на рубеже XX-XXI веков, кардинальным образом повлияли на самосознание и мировоззрение людей. Обострились проблемы культуры, проблемы поиска продуктивных моделей развития человечества, проблемы взаимопонимания и взаимодействия во всех сферах человеческой деятельности: художественной, научной, производственно-технической, религиозной, политической и др. Инновации, оригинальность, нестандартность, мобильность, соединение когнитивных и ценностных начал человеческой деятельности становятся сегодня важнейшими практическими регулятивами.

Процессы, развертывающиеся в рамках современного образования, нацелены на актуализацию его культуротворческого потенциала. Идея «человека культурного» (1), а не просто «образованного и просвещенного» выводит на первый план способность человека применить полученное знание в практической жизни. Культура не обслуживает ни познание, ни общение. Культура показывает, как реализуются, живут и действуют ее ценности в реальном бытии человека и общества. К тому же ценности не реализуются абстрактно, но всегда в своей конкретной модификации, в разных сферах человеческой деятельности по-разному.

Методологическая установка на человеческом измерении социокультурных процессов меняет прежнюю схему образования, базирующейся на жесткой зависимости образования и просвещения от социокультурных норм и стандартов, навязывающих человеку готовые смыслы и модели, результаты. В центре внимания оказываются процессы, в которых люди выступают субъектами, а схемы и правила взаимодействий, модели их жизненного поведения «вырастают» из актуальной человеческой практики, формируются в контексте конкретных социокультурных взаимодействий. Пространство между социокультурными субъектами становится проблемным полем этих субъектов, гигантской «лабораторией», где, по словам Х. Ортеги-и-Гассета, «производятся всевозможные опыты, чтобы найти формулу общественной жизни, наиболее благоприятную для «выращивания» человека» (3), новую формулу существования самой культуры. Предметность, вовлеченная в деятельность и общение людей, оказывается важным посредником, осуществляющим социокультурные связи, и, по сути, промежуточным продуктом реализации конкретных человеческих сил и способностей (4). Нет культуры «вообще», но есть культура особого общества, отдельного индивида, выражающая специфику его социокультурного воспроизводства. Жизнь становится точечной, атомизируется. Но поскольку каждая из этих точек есть «точка роста», культурная ситуация в целом оказывается ситуацией принципиальной неопределенности и неопределяемости, а человеческое существование – стремлением искать и находить свои новые грани, новые грани и «складки» бытия.

Образование в этой ситуации перестает быть традиционным институтом социализации и трансляции опыта, становится базой для социокультурного конструирования, основанием, обеспечивающим социальную и профессиональную мобильность современного человека (5). Образовательная парадигма, заложенная в Федеральный государственный стандарт третьего поколения, существенным образом меняет привычные схемы и логику образовательного процесса (6).

1. В центр современной педагогической парадигмы высшего образования помещается студент. Новая парадигма предполагает переход от трансляции знаний от преподавателя к студентам к освоению студентами знаний (формирование когнитивных и предметных компетенций) и общих компетенций, в конечном итоге к формированию у студента способности непрерывного самостоятельного обретения новых форм социального и культурного опыта, новых знаний. Он должен уметь изменять вектор профессиональной направленности в зависимости от социально-культурных условий, ориентироваться в социальном пространстве, реализуя в своей практической профессиональной деятельности идеи, востребованные обществом.

Студент становится активным субъектом процесса обучения. Значит, необходимо активизировать учебный процесс, включить в него студента как полноценного субъекта.

Акцент на освоение студентами конкретных компетенций непосредственно связан с прозрачностью целей и задач программы обучения, обеспечивая их измеримость и связь с требованиями рынка труда и общества.

Компетенции включают в себя следующие аспекты:

- знание и понимание (теоретические знания и их осмысление),
- знание того, как нужно действовать (практическое и операциональное применение знаний в конкретных ситуациях),
- знание того, каким следует быть (ценности, интегрированные в процесс социального контекста, в котором существует и действует личность).

Компетенции охватывают знания, применение знаний, умения, отношения и ответственность, которая возрастает от цикла к циклу.

Формирование базовых общекультурных компетенций может осуществляться двумя способами. Прежде всего, в рамках блока базовых гуманитарных дисциплин, предназначенных для освоения конкретных общекультурных компетенций. И, во-вторых, освоение части базовых общекультурных компетенций интегрировано в предметные модули блока профессиональных дисциплин. Как показывает практика, развивать базовые общекультурные компетенции в процессе изучения предметных модулей возможно, если осознана и поставлена соответствующая задача, если есть осознание значимости социально-личностного начала будущего специалиста. Поэтому при планировании освоения базовых общекультурных компетенций необходимо четко определить их связь с конкретными дисциплинами (гуманитарными и профессиональными), выстроить общую логику процесса освоения компетенций, а также формы и средства обучения, способствующие развитию этих компетенций. Свою роль в этом должна сыграть и модульная структура построения образовательных программ, обеспечивая их гибкость и структурную целостность, позволяя избежать фрагментарности, создавая возможность для более широкого согласования содержания образования в рамках конкретных профессиональных образовательных программ в целом.

2. В инновационной парадигме меняется и роль преподавателя, меняются цели и задачи преподавательской деятельности: преподаватель становится разработчиком учебной среды, того активного образовательного пространства, в котором происходит процесс совместного со студентами конструирования знаний. А это проблема, прежде всего, методико-дидактическая. Она требует от преподавателя перестройки и точной методической организации содержания курса, выбора адекватных форм аудиторной и самостоятельной работы, форм и средств контроля знаний, визуального иллюстративного материала, применения информационных

технологий и др. Самое сложное в этом процессе - переориентация читаемых курсов на формирование компетенций, выработка конкретных показателей и критериев сформированности компетенций.

Знания необходимо перевести в культуру профессиональной деятельности. Следовательно, у преподавателей разных дисциплин, общих и специальных, появляется потребность в более тесном сотрудничестве для обеспечения преемственности содержания читаемых курсов. Как показывает опыт, для формирования конкретных общекультурных компетенций возникает потребность и в междисциплинарных курсах (например, курс «социальной психологии», объединяющий традиционную психологию и социологию, и др.).

Преподаватель должен не только постоянно обновлять содержание преподаваемой дисциплины, но и соответствовать идеям времени, которое требует от него способности преломлять теоретические знания в гуманитарные технологии и актуальные креативные практики. Компетентностный подход предполагает процессуальность как в освоении новых видов знаний и навыков, так и в профессиональной самореализации преподавателя. Для его последовательного, стратегически-ориентированного проведения необходимо создание соответствующих моделей подготовки и переподготовки специалистов.

Освоение новых методов исследования проблем современной российской культуры и новой стратегии преподавания позволяют развернуть гуманитарные науки, отмеченные сегодня высоким уровнем обобщений, формализованными подходами, к анализу живых практик современности, реалиям жизни. Без этой работы невозможен действенный потенциал наших дисциплин, призванных, в первую очередь, помочь студентам справиться со сверхсложной задачей духовной адаптации в современном обществе, и обрести необходимые базовые социально-личностные (общекультурные) компетенции, требуемые современным работодателем в отношении специалиста любой профессии.

3. Компетентностный подход к образованию, заявленный в качестве основополагающего, требует существенной корректировки подготовки будущего специалиста, корректировки гуманитарной составляющей образовательного процесса. Задача гуманитарных дисциплин сегодня – не просто представить смысловое пространство культуры, противоречивое и многообразное, но и показать, с помощью каких инструментов эти смыслы реализуются. Знание должно быть претворено в культуру поступка, т.е. в самообоснование и самоизменение человеческой личности, в человеко- и культуротворчество.

Общекультурная компетенция, следовательно, заключается не просто в повышении общей эрудиции, усвоении гуманистических ценностей, но в оптимизации социальной и личностной идентификации, в мобильности

будущего специалиста в условиях современной экономической, социально-коммуникационной и культурной реальности, во владении способами добывания необходимого знания. Необходимо постоянно совершенствовать себя, развивать самостоятельность и ответственное мышление, осваивать новые способы интеллектуальной и коллективной, с другими в команде, работы. Другими словами, компетентность рассматривается как интегративное свойство личности. "Сегодня мало быть профессионалом, – пишет Х. Ортега-и-Гассет, ибо покуда профессионалы решают свои узкие задачи, история выбивает у них из-под ног всякую почву" (7). Важнейшую роль в формировании этого свойства играют гуманитарные дисциплины – культурология, история, философия и др.

Создание творческой образовательной среды, разработка форм проектной практико-ориентированной деятельности студента – это те инструменты, которые позволяют формировать общекультурную компетентность, повышать общий уровень культуры, актуализировать культуру повседневности, воздействовать на смену ценностных ориентаций. Работая над конкретными проектами, решая реальные задачи и внедряя результаты своего труда, он видит действительную пользу своего вклада в общее дело (8). Развитие творческого личностного потенциала, таким образом, способствует углублению знаний и формированию навыков профессионализма, и, что не менее важно, чувства патриотизма.

4. Важным современным условием процесса образования является интегрирование в программы обучения возможностей формирования требуемых компетенций посредством использования методов и технологий обучения, адекватных требуемым компетенциям. Эти методы и технологии включают в себя самоуправляемое обучение, обучение посредством деятельности, обучение в реальной трудовой среде.

Перенос акцента на оценку компетенций, т.е. того, что умеет или может делать студент, означает отход от оценки знаний, как основного объекта оценки, и переход к оценке процессов и способностей осуществлять деятельность. В этой связи возникают новые формы оценки, основанные на демонстрации студентом освоенных компетенций (портфолио, проекты и т.д.). С проверкой знаний, безусловно, проще: здесь мы имеем целый спектр традиционно применяемых средств – семинары, контрольные работы, зачеты, тесты, экзамены и др. Акцент на умении применять полученные знания к действительности, реализация гуманитарных знаний как важного основания профессионализма требуют пересмотра традиционного отношения к гуманитарным дисциплинам. Усиливается их роль в процессе подготовки будущих специалистов.

С конкретными показателями в гуманитарном знании, как известно, всегда проблема, в силу сложности формализации материала, нередуцируемости к однозначным и односложным ответам. К тому же, очень

многое в этом процессе зависит от того, каким видится современный специалист и какие его качества полагаются в качестве главных – личностные или профессиональные? Создатели профессиональных образовательных программ, к сожалению, упускают из виду действительную значимость личностного формирования будущего специалиста, заботясь, прежде всего, о показателях профессиональных, т.е. о конкретных знаниях студентов, а не об их интегральных личностных качествах и свойствах. Знания и технические средства сегодня устаревают очень быстро, но обретенные навыки интеллектуальной работы и межличностного общения, продуктивного взаимодействия – существенный «багаж» на всю жизнь, значимый в любых профессиональных (и производственных) условиях. Значимость гуманитарного образования постулируется в стандартах третьего поколения, однако для кафедр, занятых формированием новых профессиональных образовательных программ, сегодня главная проблема – как вместить в 4 года то, что раньше давали студентам за 5 лет. Здесь гуманитарные ситуации – не в счет, своя «рубашка» ближе. Понятно, но по существу – неверно.

Нам всем придется менять сложившиеся стереотипы преподавания и профессионального междисциплинарного общения и взаимодействия. Непросто включиться в процесс перемен, осваивать современные технические средства и педагогические технологии, позитивный потенциал новых образовательных принципов, в общем – совершенствоваться. Но интересная работа стимулирует.

Инновационные методы в обучении – это те конкретные инструменты, с помощью которых «пассивная» среда, ориентированная на «получение» студентами готовых знаний от преподавателя, сменяется пространством продуцирования знаний студентами и преподавателем. Сегодня уже существует большой пласт научной, научно-методической, собственно методической литературы по инновационным методам обучения, которые могут быть практически применены в преподавании базовых гуманитарных дисциплин (9).

Использование мультимедийных средств позволяет не только экономить аудиторное время, снизить известную монотонность устного повествования, но и существенно увеличить презентативность материала, что, в свою очередь, позволяет активно задействовать зрительную память студентов, увеличить процент усвоения материала за счет переключения внимания слушателей и поддержания устойчивого интереса аудитории во время лекции.

Таким образом, основная цель обучения студента в вузе – приобретение профессиональных, универсальных (общенаучных и инструментальных), общекультурных компетенций. Формирование компетенций невозможно без знаний, умений и навыков, которые создаются

в процессе обучения студентов базовым дисциплинам учебного плана (базовые компетенции), и, прежде всего, дисциплинам гуманитарного цикла, поскольку именно их освоение позволяет сформировать необходимые общекультурные компетенции. Эффективное формирование компетенций у будущего специалиста зависит и от профессиональной компетентности преподавателя, его способности актуализировать в теоретическом содержании курса меняющуюся современность, и от профессиональной мобильности преподавателя, его способности применять креативные образовательные технологии и средства.

Литература

1. Библер В.С. Замыслы: В 2 кн. Кн. 1. – М.: Российск. гос. гуманит. ун-т, 2002. – С. 384, 435.
2. Франк С.Л. Этика нигилизма // Вехи. Из глубины. М., 1991. С.177.
3. Ортега-и-Гассет Х. Восстание масс // Вопросы философии. – 1989.
4. «Вся предметность, вовлеченная в социокультурное воспроизводство, оказывается носителем обобщенных социальных значений и особых культурных смыслов» // Кемеров В.Е. Связность обществознания и проблематизация повседневности // Социемы. – 2004. – № 10. – Екатеринбург, 2004. С. 13.
5. Болонский процесс: нарастающая динамика и многообразие (документы международных форумов и мнения европейских экспертов) /Под науч. ред. д-ра пед. наук, проф. В.И. Байденко. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2002. 408 с.
6. См. подробнее: Кирилук Л. Изменение деятельности преподавателя вуза: необходимости и реалии // Университетское образование: от эффективного преподавания к эффективному учению.– Мн.: Пропилеи,
7. Ортега-и-Гассет Х. Размышления о технике // Вопросы философии. Коновалова Н.П. Культурологическое образование и региональная культура // Культурное наследие и перспективы социокультурного развития: Материалы международной научно-практической конференции. – Екатеринбург: УГТУ–УПИ, 2007. С. 231-239.
8. Инновационные методы в преподавании гуманитарных дисциплин для студентов негуманитарных вузов: методические рекомендации для преподавателей / Сост. Г. А. Брандт. – Екатеринбург: УГТУ–УПИ, 2008. 52 с.; Университетское образование: от эффективного преподавания к эффективному учению: сб. рефератов статей по дидактике высшей школы. – Мн., 2001; Новые педагогические и информационные технологии в системе образования: уч. пособие для вузов / Под ред. Е. С. Полат. – М.: «ACADEMIA», 2000.